

Załącznik nr 21 do Regulaminu udzielania wsparcia finansowego  
na rozwój przedsiębiorczości oraz finansowego wsparcia pomostowego  
w ramach projektu „PIERWSZY BIZNES – aktywizacja lokalnej społeczności”

#### **Deklaracja bezstronności**

Oświadczam, że:

- Nie pozostaję w związku małżeńskim albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany(-a) z tytułu przysposobienia opieki lub kurateli z wnioskodawcą, z jego zastępcami prawnymi;
- Przed upływem trzech lat od daty wszczęcia procedury konkursowej nie pozostawałem (-am) w stosunku pracy lub zlecenia z osobami wnioskującymi o przyznanie wsparcia finansowego;
- Nie pozostaję z wnioskodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

**Data i podpis:** .....

### **KARTA OCENY MERYTORYCZNO – TECHNICZNEJ WNIOSKU O PRYZYNYANIE WSPARCIA POMOSTOWEGO**

**Działanie 6.2 PO KL Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia/lub Poddziałanie  
8.1.2 Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie**

#### **Podstawowe wsparcie pomostowe**

Numer referencyjny wniosku: .....

Nazwa beneficjenta: .....

Nazwa uczestnika projektu: .....

Wnioskowana kwota wsparcia oraz ilość miesięcy wsparcia: .....

Nr pytania	Kryteria	Waga	Maks. wynik	Ocena wniosku
<b>I</b>	<b>SYTUACJA FINANSOWA UCZESTNIKA PROJEKTU</b>		<b>20</b>	
	- uczestnik projektu nie osiąga jeszcze przychodów (4 pkt) - przychody nie pokrywają kosztów (3 pkt) - przychody są równe kosztom (2 pkt) - przychody przewyższają koszty (1 pkt)	5	20	
<b>II</b>	<b>PRZYCZYNY PROBLEMÓW Z PŁYNNOŚCIĄ FINANSOWA</b>		<b>20</b>	
	- niezależne od uczestnika projektu np. sezonowość branży (3-4 pkt) - zależne od uczestnika projektu (1-2 pkt)	5	20	
<b>III</b>	<b>WPLYW PODSTAWOWEGO WSPARCIA POMOSTOWEGO NA ODZYSKANIE PŁYNNOŚCI</b>		<b>20</b>	
	- znaczący wpływ (4 pkt) - pozytywny wpływ (3 pkt) - niewielki wpływ (2 pkt) - nie wpłynie (1 pkt)	5	20	
	<b>Maksymalna liczba punktów</b>		<b>60</b>	

#### Instrukcja do oceny merytoryczno - technicznej

Poniższe zapisy są uszczegółowieniem Regulaminu Komisji Oceny Wniosków.

Członkowie Komisji Oceny Wniosków dokonują szczegółowej oceny wniosków zgodnie z kryteriami zawartymi w dokumentach programowych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 -2013 (Szczegółowy Opis Priorytetów PO KL, Plan Działania, Dokumentacja Konkursowa, Wytyczne w sprawie udzielania pomocy na rozwój przedsiębiorczości w ramach działania 6.2 Promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w Województwie Śląskim/ Poddziałanie 8.1.2 Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie). Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez wyżej wymienione osoby. Każdemu wnioskowi przyznaje się odpowiednią liczbę punktów, zgodnie z kryteriami merytoryczno-technicznymi. Ocena poszczególnych kryteriów będzie dokonywana w skali od 1 do 4 w zgodzie z następującymi wskazówkami: **1 = bardzo słabo zgodny, 2 = słabo zgodny, 3 = zasadniczo zgodny, 4 = zdecydowanie spójny**. Następnie przyznane punkty odnośnie każdego z kryteriów mnożone są przez wskaźnik wagowy ustalony przy poszczególnych kryteriach. Pierwszeństwo będą miały wnioski, które w wyniku oceny uzyskują najwyższą ogólną liczbę punktów.

Wnioski ocenione pod względem merytorycznym i finansowym, które otrzymały ocenę co najmniej 60% punktów ogólnej sumy punktów (36 punktów), zaś w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały przynajmniej 60% punktów, umieszczane są na liście rankingowej projektów rekomendowanych do finansowania.

W przypadku, gdy różnica punktowa pomiędzy ocenami członków Komisji Oceny Wniosków wynosi więcej niż 30%



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



punktów liczonych od ogólnej sumy punktów (60) (przy czym ocena przynajmniej jednego z nich musi wynosić minimum 60% punktów), wniosek musi być oceniony przez trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, które wcześniej nie dokonywały oceny tego wniosku i których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę wniosku. Ocena tej osoby stanowi wówczas ocenę ostateczną projektu.

Członek Komisji oceniający wniosek, proponuje niższą niż wnioskowana kwotę przedłużonego wsparcia na rozwój przedsiębiorczości w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowalne (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z działalnością lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Członek Komisji oceniający wniosek, przedstawiając propozycję niższej kwoty dofinansowania powinien brać pod uwagę, czy po takiej zmianie projekt zgłoszony we wniosku będzie nadal wykonalny i utrzyma swoje standardy jakościowe.

W żadnym wypadku kwota wsparcia zaproponowana przez Członka, nie może przekroczyć kwoty, o którą ubiega się wnioskodawca.

Szczegółowe uzasadnienie oceny merytorycznej (w szczególności należy uzasadnić przyczynę każdego obniżenia punktacji dotyczącej danego kryterium)

**Ostateczna decyzja oceniającego:** Rekomendacja pozytywna / negatywna<sup>1</sup>

**Proponowana kwota wsparcia:** .....

Imię i nazwisko eksperta oceniającego wniosek: .....

Data i Podpis: .....

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY

