

Załącznik nr 19 do Regulaminu udzielania wsparcia finansowego  
na rozwój przedsiębiorczości oraz finansowego wsparcia pomostowego  
w ramach projektu „PIERWSZY BIZNES – aktywizacja lokalnej społeczności”

**KARTA OCENY MERYTORYCZNO – TECHNICZNEJ WNIOSKU O PRYZYCNIE  
FINANSOWEGO WSPARCIA NA ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI  
Działanie 6.2 PO KL Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia  
Wsparcie finansowe na rozwój przedsiębiorczości/ lub  
Poddziałanie 8.1.2 Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie**

Nr referencyjny wniosku: .....

Tytuł projektu: .....

Imię i nazwisko Beneficjenta pomocy: .....

Wnioskowana kwota wsparcia: .....

Data wpłynięcia wniosku: .....

**Deklaracja bezstronności**

Oświadczam, że:

- Nie pozostaję w związku małżeńskim albo stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, oraz nie jestem związany (-a) z tytułu przysposobienia opieki lub kurateli z osobami wnioskującymi o przyznanie wsparcia finansowego.
- Przed upływem dwóch lat od daty wszczęcia procedury konkursowej nie pozostawałem (-am) w stosunku pracy lub zlecenia z osobami wnioskującymi o przyznanie wsparcia finansowego.
- Nie pozostaję z osobami wnioskującymi o przyznanie wsparcia finansowego w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do mojej bezstronności.

**Data i podpis:** .....



Nr Pytania	Kryteria	Ilość przyznanych punktów	Waga	Ocena projektu (punkty x waga)	Maksymalny wynik	Oceniane punkty w biznesplanie (należy wpisać numer ocenianej pozycje biznesplanu)	Uzasadnienie
<b>I</b>	<b>CELOWOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA</b>						
1.	Uzasadnienie dla utworzenia przedsiębiorstwa lub spółdzielni/ spółdzielni socjalnej (kompletność opisu, przejrzystość, zrozumiałość założeń, opis zagrożeń)		2		10		
<b>II</b>	<b>REALNOŚĆ ZAŁOŻEŃ</b>						
1.	Realność projektowanych produktów / usług i możliwości ich realizacji		2		10		
2.	Racjonalność oszacowania liczby potencjalnych klientów w stosunku do planu przedsięwzięcia		2		10		
3.	Realność przyjętej polityki cenowej oraz prognozowanej sprzedaży		2		10		
<b>III</b>	<b>TRWAŁOŚĆ PROJEKTU</b>						
1.	Spójność wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego wnioskodawcy z planowanym przedsięwzięciem		2		10		
2.	Posiadane zaplecze finansowe, w tym wkład własny		2		10		
3.	Posiadane zaplecze materiałowe		1		5		
<b>IV</b>	<b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b>						
1.	Przewidywane wydatki są adekwatne i zgodne z zaproponowanymi działaniami i produktami		2		10		

2.	Proponowane źródła finansowania dają gwarancję realizacji projektu, w tym możliwość zapewnienia płynności finansowej również po upływie okresu 12 miesięcy od zarejestrowania przedsiębiorstwa		2		10		
<b>V</b>	<b>ZGODNOŚĆ PROJEKTU ZE ZDEFINIOWANYMI POTRZEBAMI</b>						
1.	Spójność planowanych zakupów inwestycyjnych z rodzajem działalności, w tym stopień, w jakim zaplanowane zakupy inwestycyjne umożliwiają kompleksową realizację przedsięwzięcia		2		10		
2.	Wielowariantowość (możliwość rozszerzenia działalności lub zmiany jej profilu)		1		5		

Szczegółowe uzasadnienie oceny merytorycznej (w szczególności należy uzasadnić przyczynę każdego obniżenia punktacji dotyczącej danego kryterium) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Ostateczna decyzja oceniającego:** Rekomendacja pozytywna / negatywna<sup>1</sup>

Proponowana kwota dofinansowania (jeśli dotyczy) .....

Imię i nazwisko osoby oceniającej wniosek .....

Data .....

Podpis .....

**Instrukcja do oceny merytoryczno - technicznej**

Poniższe zapisy są uszczegółowieniem Regulaminu Komisji Oceny Wniosków.

Członkowie Komisji Oceny Wniosków dokonują szczegółowej oceny wniosków zgodnie z kryteriami zawartymi w dokumentach programowych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 -2013 (Szczegółowy Opis Priorytetów PO KL, Plan Działania, Dokumentacja Konkursowa, Wytyczne w sprawie udzielania pomocy na

1 Niepotrzebne skreślić

rozwój przedsiębiorczości w ramach działania 6.2 Promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w Województwie Śląskim/ Poddziałanie 8.1.2 Wsparcie procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych w regionie).

Końcowa ocena punktowa projektu stanowi średnią arytmetyczną ocen dokonanych przez wyżej wymienione osoby. Każdemu wnioskowi przyznaje się odpowiednią liczbę punktów, zgodnie z kryteriami merytoryczno-technicznymi (od 0 do 5). Następnie przyznane punkty odnośnie każdego z kryteriów mnożone są przez wskaźnik wagowy ustalony przy poszczególnych kryteriach. Pierwszeństwo będą miały wnioski, które w wyniku oceny uzyskają najwyższą ogólną liczbę punktów.

Wnioski ocenione pod względem merytorycznym i finansowym, które otrzymały ocenę co najmniej 60% punktów ogólnej sumy punktów, zaś w poszczególnych punktach oceny merytorycznej uzyskały przynajmniej 60% punktów, umieszczane są na liście rankingowej projektów rekomendowanych do finansowania.

W przypadku, gdy różnica punktowa pomiędzy ocenami członków Komisji Oceny Wniosków wynosi więcej niż 30% punktów liczonych od ogólnej sumy punktów (100) (przy czym ocena przynajmniej jednego z nich musi wynosić minimum 60% ogólnej sumy punktów), wniosek musi być oceniony przez trzeciego członka Komisji, wyłonionego przez Przewodniczącego lub jego Zastępcę losowo, spośród osób, których wiedza i posiadane kwalifikacje zawodowe umożliwiają właściwą ocenę wniosku. Ocena tej osoby stanowi wówczas ocenę ostateczną projektu.

Członek Komisji oceniający wniosek, proponuje niższą niż wnioskowana kwotę przedłużonego wsparcia na rozwój przedsiębiorczości w przypadku zidentyfikowania kosztów, które uzna za niekwalifikowalne (np. uzna niektóre koszty za niezwiązane z działalnością lub uzna oszacowanie niektórych kosztów jako zawyżone w porównaniu ze stawkami rynkowymi). Członek Komisji oceniający wniosek, przedstawiając propozycję niższej kwoty dofinansowania powinien brać pod uwagę, czy po takiej zmianie projekt zgłoszony we wniosku będzie nadal wykonalny i utrzyma swoje standardy jakościowe.

W żadnym wypadku kwota wsparcia zaproponowana przez członka KOW, nie może przekroczyć kwoty, o którą ubiega się wnioskodawca.

Przed rozpoczęciem oceny merytorycznej członkowie KOW winni pisemnie ustalić standardy oceny, tj. określić jakie informacje/dane ujęte we wnioskach będą brane pod uwagę przy przyznawaniu punktów w poszczególnych kryteriach. W/w dokument winien zostać podpisany przez wszystkich oceniających członków KOW oraz zatwierdzony przez Przewodniczącego KOW, a następnie załączony do protokołu z posiedzenia KOW.